



KNWU Hoofdbestuur  
Papendallaan 49  
6816 VD Arnhem

Betreft: KNWU Congres 14 juni 2022

Vught, 1 juni 2022

Geacht bestuur,

Tijdens onze vergaderingen op 30 mei j.l. is uitgebreid gesproken over de nieuwe structuur van de KNWU. De leden hebben ons opgedragen diverse van de vragen die leven en onze grote zorgen aangaande de inrichting van de KNWU op basis van het thans voorliggende voorstel aan u voor te leggen.

Het grootste struikelblok om met uw voorstel voor een nieuwe structuur akkoord te kunnen gaan is de vage beschrijving van de positie van de VOW (en de beide andere belangengroeperingen) in de toekomstige Ledenraad. In onze Ledenraad is duidelijk uitgesproken dat onze vertegenwoordiging in Uw ledenraad **evenredig** aan onze huidige vertegenwoordiging in het Congres (12 zetels op 34 afgevaardigden) **dient te zijn**. Aangezien geen enkel concreet getal wordt genoemd (noch de omvang van de Ledenraad, noch de getalsmatige vertegenwoordiging voor de belangengroeperingen als VOW, VVBW en VWW&S), is het niet mogelijk een oordeel te geven of wij onze belangen voldoende kunnen behartigen. Onze vraag: kunt u daar tijdens het Congres veel duidelijker en concreter over zijn?

In het voorliggende voorstel worden de Districten opgeheven. Daarmee ook de 8 STDC's, die binnen de districten een zeer belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van jong wielertalent.

Onze vragen:

1. Wie gaat die verantwoordelijkheid in de toekomst overnemen? Worden dat full time sport technische coaches die onder de supervisie van het Unieburo komen te staan en worden die ook gestationeerd op het Unieburo?
2. Is dit een realistisch scenario of zijn er andere opties om het goede werk van de STDC's voort te zetten?
3. Wat zijn de mogelijke financiële gevolgen van deze switch?
4. Deelt u onze grote zorgen over de donkere wolk die daarmee over een brede, gezonde en gerichte toekomstontwikkeling van de NL-wielersport in alle disciplines hangt?

U heeft de ambitie uitgesproken om in de toekomst als KNWU weer / meer in (inter-)nationale sportorganisaties en bij de Nederlandse overheid vertegenwoordigd te zijn. Hier staan wij positief tegenover.

Onze vragen:

1. In welke geledingen denkt u deze vertegenwoordigers te vinden?  
Raad van Toezicht? Directeur-Bestuurder? Management werkzaam op het Unieburo?  
(Oud-)sporters? Andere deskundigen uit de wielersport binnen (Sportakcommissies) of buiten de KNWU?
2. Is nagedacht over de mogelijke financiële consequenties (reis- en verblijfkosten, onkostenvergoedingen)?

In de nieuwe structuur komen 4 Regio's zonder bestuur, rechtstreeks vallend onder Unieburo en/of Sportakcommissies.

Vervolg zie blad 2:



Vereniging  
Organisatoren  
Wielervedstrijden



Onze vragen:

1. Is (financieel) rekening gehouden met voldoende professionals op het Unieburo of wordt terug gevallen op (onbetaalde) leden van Sporttakcommissies?
2. Zijn er daarvan voldoende in die regio's?
3. Overweegt u wellicht om per regio een klankbord / werkgroep / commissie in te stellen die wat coördinatie op zich zou kunnen nemen?

In de nieuwe structuur krijgt de Directeur-Bestuurder een alles omvattende centrale rol en wordt hij / zij overal verantwoordelijk voor. In theorie leuk en correct, maar zo werkt het in de praktijk dus niet. Want hij kan zich onmogelijk overal mee bezig houden.

Vragen:

1. Hoe gaat de buitenwereld hem zien en hoe alle geledingen van de KNWU? Een "hands on"- bestuurder of worden er vooral ook representatieve (tijdrovende) taken van hem / haar verwacht? Kan hij / zij dat goed en intensief doen?
2. Het Hoofdbestuur wordt een Raad van Toezicht, meer op afstand, geen "operationele" taken meer, dat komt ook bij de DB terecht.
3. Is dat wel in te vullen door 1 persoon?
4. Moet de DB zich juist intern en in alle KNWU-geledingen profileren of juist internationaal binnen de UCI / UEC
5. Zou je niet meteen een Adjunct DB erbij moeten zetten?
6. Hoeveel "direct reports" krijgt de DB onder zich?
7. Is er voldoende kwaliteit direct om de DB om te delegeren?
8. Gaat dit niet onvermijdelijk leiden tot een grotere personeelsbezetting op het Unieburo?
9. En is dit plaatje dan al financieel doorgerekend? Want de kosten van het Unieburo zullen ongetwijfeld flink stijgen doordat er meer vast personeel taken doen waar nu en vroeger vrijwilligers de mouwen voor opstroopten.

Maar het belangrijkste in het kort: de VOW zegt **nee** tegen de voorstellen, tenzij de vertegenwoordiging van de VOW in de toekomstige Ledenraad gelijkwaardig is aan de huidige vertegenwoordiging in het Congres.

Wij vertrouwen erop dat u ons tijdens het Congres (of wellicht al vooraf) duidelijkheid kunt geven met antwoorden op onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Henk Zomerdijk, voorzitter  
Herman Brinkhoff, secretaris Sectie Wegwedstrijden



Vereniging  
Organisatoren  
Wielervedstrijden

Secretariaat Dreef 68, 5504 LD Veldhoven T 06 - 1811 4930 info@vow.nu  
IBAN NL RABO 0350 2153 KvK 40073939  
vow.nu